

УДК 332.146

DOI:10.21295/2223-5639-2019-3-118-127

*Титова И.Н.*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
ст. преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга

## ОЦЕНКА СРЕДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНОВ РФ

**Аннотация.** Важную роль в функционировании региона играют прогнозы, при разработке которых необходимо учитывать влияние внешних и внутренних факторов развития. Региональное прогнозирование является основным инструментом обоснования и разработки перспектив развития для выработки экономической и социальной политики и принятия соответствующих управленческих решений. В связи с этим возникает необходимость оценки среды функционирования региона и ее роли в развитии теории прогнозирования. В статье рассматриваются актуальные вопросы прогнозирования социально-экономического развития регионов России в современных условиях. Определены критерии оценки специфики развития регионов России. Выявлены внутренние и внешние факторы, которые обозначают перспективы развития региона. Для оценки среды функционирования регионов России был использован факторный анализ, а также методы обработки и анализа временных рядов, что позволило выявить причины диспропорции социально-экономического развития. Кроме этого были выявлены факторы, которые оказывают влияние на формирование перспектив развития региона. Было определено, что наибольшее влияние оказывают внутренние факторы, среди которых: производственный потенциал региона, демографическая ситуация и трудовой потенциал региона, инвестиционный потенциал региона, инновационный потенциал региона, уровень цифровизации экономики региона и инфраструктура региона. Автором предложена система ключевых характеристик, которая отражает роль каждого фактора в развитии региона и с помощью которой можно строить различные варианты прогнозов социально-экономических процессов в регионе.

**Ключевые слова:** региональное развитие, среда функционирования региона, прогнозирование, дифференциация регионов.

**Введение** Важным элементом регионального прогнозирования является анализ текущей среды его функционирования. Выявление основных характеристик среды функционирования региона во многом определяет направление социально-экономического развития субъекта РФ. Неопределенность, неоднородность и динамичность факторов развития региона побуждают органы государственной власти субъектов Федерации осуществлять управ-

ление ими в рамках региональной политики посредством прогнозирования. При построении региональных прогнозов необходимо учитывать степень и направление действия, которое оказывает каждый из факторов на дальнейшее развитие региона, так как это способствует эффективному управлению регионом. Таким образом, в настоящее время при разработке стратегии пространственного развития Российской Федерации необходимо подчеркнуть важ-

ность изучения факторов, определяющих текущую среду функционирования региона [1, 2, 3].

**Цель исследования** – изучение и оценка факторов текущей среды функционирования регионов РФ, а также определение их роли при разработке перспектив развития региона.

**Методы исследования.** При проведении исследования в качестве методики были использованы метод факторного анализа, а также методы обработки и анализа временных рядов. Преимущество данной методики состоит в том, что она позволяет оценить воздействие отдельных факторов на среду функционирования региона в динамике. Кроме этого дает возможность классифицировать факторы с целью обеспечения комплексного и системного подхода к исследованию их влияния на текущие условия развития региона. Материалами исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики, характеризующие социально-экономическое развитие страны в региональном разрезе.

**Результаты исследования.** В настоящее время наблюдается существен-

ная дифференциация регионов страны по уровню социально-экономического развития в пределах 3–20 раз. Высокий уровень межрегиональных различий отмечается по таким показателям, как: уровень ВРП, среднедушевые доходы населения, объемы инвестиций в основной капитал, уровень бюджетной обеспеченности. В связи с этим одной из задач «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» является обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения [4, 5].

Проанализируем условия развития регионов и выявим причины диспропорции социально-экономического развития.

Ключевым показателем, отражающим социально-экономическое развитие региона, является ВРП. Среди всех регионов России лидером по объему ВРП является Центральный Федеральный округ, в противовес ему Северо-Кавказский Федеральный округ имеет минимальные значения ВРП (рис. 1).

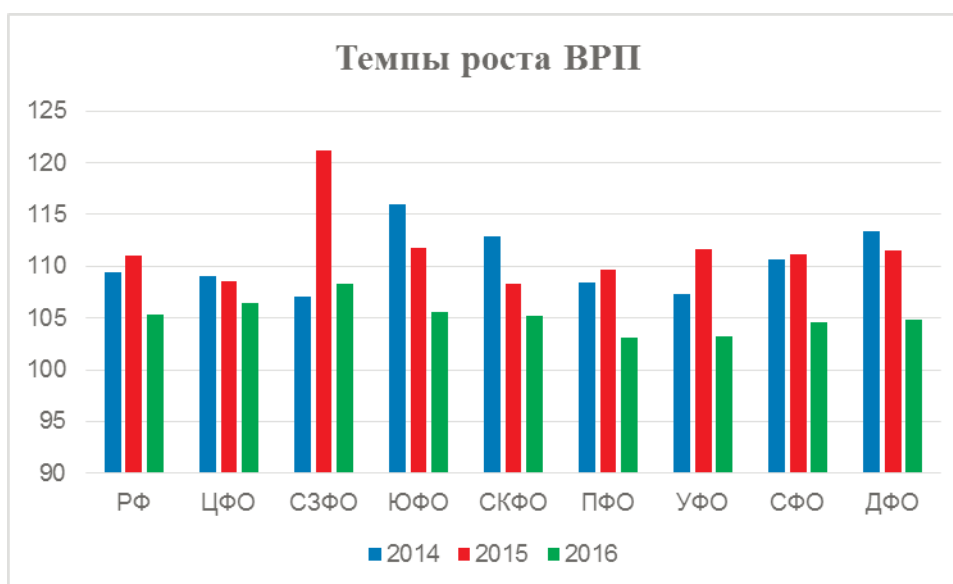


Рис. 1. Темпы роста ВРП за 2014–2016 гг.

Высокие средние темпы роста отмечаются в таких регионах, как Северо-Западный и Южный. Ведущая роль в формировании общероссийской динамики валового продукта принадлежит Центральному, Приволжскому и Уральскому федеральным округам.

Как было отмечено выше, одним из факторов, влияющих на объем ВРП является динамика промышленного производства [6]. Существенные различия в темпах роста промышленного производства были характерны для 2015 года. Увеличение промышленного производства в

2016 году было характерно для всех федеральных округов, кроме Южного и Дальневосточного, доля которых в общероссийских показателях незначительна и влияния на общую тенденцию не оказывает. В 2017 году отмечается снижение промышленного производства во всех федеральных округах России, кроме Дальневосточного и Сибирского [7]. Различия в темпах роста на протяжении всего периода стали причиной сдвигов в территориальной структуре промышленного производства в пользу южных районов страны (рис. 2).



Рис. 2. Темпы прироста промышленного производства в 2015–2017 гг.

Анализ инвестиционных процессов в российских регионах показал, что их динамика незначительно сказывается на темпах роста ВРП. Это может быть объяснено значительными межрегиональными различиями в капиталоемкости приростов производства. Для Дальневосточного, Центрального, Северо-Кавказского федеральных округов характерна положительная тенденция развития инвестиций в основной капитал. Однако лидерами в формировании валового продукта страны являются

Центральный, Приволжский и Уральский округа. Темпы роста ВРП на Дальнем Востоке превысили средний по стране уровень только за счет массивованных инвестиций в экономику региона.

Пространственная структура инвестиций характеризуется снижением доли регионов Южного, Северо-Кавказского, Сибирского и Приволжского в пользу Центрального, Дальнего Востока, Уральского, Северо-Западного (табл. 1).

Таблица 1

**Структура инвестиций в основной капитал**

	2015	2016	2017
ЦФО	25,7	25,8	26,1
СЗФО	10,3	11,8	11,7
ЮФО	9,3	7,8	8,8
СКФО	3,4	3,3	3,2
ПФО	17,8	16,5	15,1
УФО	17,0	18,2	17,9
СФО	10,0	9,8	9,6
ДВФО	6,5	6,8	7,6
Всего	100,0	100,0	100,0

Наряду с другими факторами межрегиональной дифференциации стоит отметить пространственные дисбалансы в развитии инфраструктуры (транспортной, информационно-коммуникационной, инженерной, социальной, энергетической, рыночной). Интегральная оценка инфраструктурной обеспеченности свидетельствует о существенных различиях среди субъектов Российской Федерации: в Центральном федеральном округе – 130% к среднему по стране (в Москве – 193%, в Дальневосточном округе – 86%, Северо-Кавказском округе – 81%). Чтобы повысить эффективность производства в регионах необходимо равномерное развитие региональной инфраструктуры.

При оценке инновационного потенциала регионов России хотелось бы отметить их разнородность по структуре и ключевым характеристикам. Среди инструментов поддержки инновационной активности в российских регионах используются технопарки в сфере высоких технологий, наукограды, особые эконо-

мические зоны технико-внедренческого типа, участие регионов в реализации мегапроекта «Сколково». Активизация инновационной деятельности является мощным фактором экономического роста в российских регионах.

Системным фактором социально-экономической дифференциации регионов России является демографическая ситуация [8]. В условиях общего снижения темпов роста численности населения России в 2017 году по сравнению с 2014 годом практически во всех регионах имеет место замедление темпов роста численности населения и только в Северо-Западном федеральном округе наблюдается положительная динамика данного показателя. В отмеченном округе численность населения осталась почти неизменной (+0,3% за три года). Основная часть снижения численности населения пришлось на Приволжский (-0,1%) и Дальневосточный (-0,2%) федеральные округа (табл. 2).

## Динамика численности населения 2014–2017 гг.

	Тр 2015/2014	Тр 2016/2015	Тр 2017/2016
РФ	100,2	100,2	100,1
ЦФО	100,4	100,3	100,3
СЗФО	100,2	100,3	100,4
ЮФО	100,5	100,4	100,2
СКФО	100,7	100,6	100,5
ПФО	99,9	99,9	99,8
УФО	100,3	100,3	100,2
СФО	100,1	100,0	99,9
ДВФО	99,7	99,8	99,8

Снижение численности населения обусловлено отрицательной динамикой естественного прироста и снижением численности прибывших в регионы России. Степень вариации данных показателей довольно высока, наибольший естественный прирост наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе (+7,5промилле), наименьшее значение Центрального федерального округа (-2,5промилле). Показатели миграции также имеют значительные отличия по регионам России. На изменение характера миграционных процессов все большее влияние оказывает уровень экономического потенциала региона. Из периферийных регионов с более низким уровнем жизни наблюдается миграционный отток в крупные города с высоким экономическим потенциалом.

Сохраняются значительные региональные различия в уровне жизни населения, которые, в частности, проявляются в дифференциации качества жизни населения и изменении ожидаемой продолжительности жизни. Наибольшее

значение данного показателя характерно для Северо-Кавказского федерального округа – 75 лет, наименьшее для Дальневосточного – 70 лет. Улучшение социально-экономической ситуации в регионе, как правило, обуславливают рост продолжительности жизни. Среднедушевые доходы населения имеют высокую степень вариации – более чем в 20 раз.

В современных условиях цифровизации экономики в регионах наблюдается «цифровое неравенство», для устранения которого необходимо создание информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, что обеспечит высокоскоростную передачу данных, доступных для населения страны. Цифровой потенциал региона в развитии экономики играет важную роль, и чтобы повысить уровень цифровизации в регионах, необходимо реализовать цифровое управление посредством создания цифровых продуктов. Уровень развития цифровой экономики в регионах представлен на рисунке 3.



Рис. 3. Сравнительная оценка развития цифровой экономики

Как видно из рисунка, большинство регионов по уровню цифровизации превышают среднероссийский показатель, незначительно снижен показатель на 0,5 п.п. в Приволжском федеральном округе. Северо-Кавказский и Сибирский федеральные округа нуждаются в развитии цифровых технологий во всех сферах деятельности.

Результаты анализа регионального развития свидетельствуют о высоком уровне дифференциации по социально-экономическим характеристикам. Все это значительно затрудняет проведение единой общероссийской политики социально-экономических преобразований. Следовательно, необходимо использовать различные формы и методы воздействия для снижения уровня межрегиональных различий как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В рамках региональной политики создаются текущие условия развития региона или текущая среда функционирования региона, на которую оказывают влияние как внешние, так и внутренние факторы. Сочетание внешних и внутренних факторов необходимо учитывать при построении региональных прогнозов, так

как это способствует эффективному управлению регионом.

К внешним факторам относятся те факторы, которые созданы текущими условиями развития экономики страны. При этом они не зависят от функционирования региона, но оказывают влияние на его развитие. Важность учета внешних факторов при прогнозировании состоит в том, что они позволяют определить возможности и угрозы дальнейшего развития региона.

На наш взгляд, к внешним факторам развития региона можно отнести:

- макроэкономические факторы;
- нормативно-правовая база регулирования территориального развития;
- уровень либерализации экономики страны;
- система межбюджетных отношений в Российской Федерации;
- внешнеэкономические факторы.

Каждый из внешних факторов по-разному воздействуют на состояние и развитие экономики каждого отдельного региона. Они являются экзогенными факторами, которые не поддаются управлению, их значения заданы извне независимо от функционирования региона. Под

действием внешних факторов определяют значения внутренних эндогенных факторов, за счет которых происходит управление развитием региона.

Внутренние факторы образуют внутреннюю среду функционирования региона и представляют собой некий потенциал в определенный промежуток времени, что объясняется динамичностью среды региона.

К внутренним факторам развития региона можно отнести:

– производственный потенциал региона;

– демографическая ситуация и трудовой потенциал региона;

– инвестиционный потенциал региона;

– инноватика региона;

– уровень цифровизация экономики региона;

– инфраструктура региона.

Роль каждого фактора в развитии региона отражается определенной системой ключевых характеристик (рис. 4).



Рис. 4. Ключевые характеристики среды функционирования региона

Важно подчеркнуть, что каждый из внутренних факторов применительно к каждому конкретному региону можно рассматривать либо как его конкурентное преимущество по сравнению с другими регионами, либо как ограничение хозяйственного развития, либо как нейтральный фактор. В совокупности влияние всех

внутренних факторов создают определенные внутренние условия развития региона. В региональных прогнозах внутренние факторы выступают управляющими параметрами, изменяя которые создается возможность менять ход и направление социально-экономических процессов в регионе.

**Выводы и заключение.** Таким образом, возникает необходимость оценки факторов внешней и внутренней среды для выработки прогнозных значений ключевых индикаторов социально-экономического развития региона. Учет характеристик среды функционирования региона позволяет увеличить точность прогнозных расчетов. В зависимости от динамики управляющих факторов разрабатываются различные сценарии развития региона. Каждый регион должен планировать перспективы своего развития, опираясь на потенциал развития, так как региональное прогнозирование способствует выработке эффективных управленческих решений.

#### Список литературы

1. **Батейкин, Д. В.** Современные аспекты развития теории и практики прогнозирования социально-экономического развития регионов [Текст] / Д. В. Батейкин // Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2016. – № 1–1. – С. 59–63.
2. **Глотова, А. С.** Анализ факторов социально-экономического развития Белгородской области [Текст] / А. С. Глотова, И. Н. Титова // Научно-практический журнал : экономические и гуманитарные науки. – 2018. – № 9. – С. 103–112.
3. **Кукарская, Л. И.** Актуальные вопросы прогнозирования социально-экономического развития региона в контексте стратегирования [Текст] / Л. И. Кукарская // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2013. – № 1. – С. 45–49.
4. **Бажин, А. Н.** Социально-экономическое развитие региона: индикаторы, модели, проблемы [Текст] / А. Н. Бажин, О. М. Гусарова // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 6. – С. 78–84.
5. Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года от 13.02.2019 г. [Текст]. – М., 2019. – 116 с.
6. **Яковенко, Н. В.** Социально-экономическое прогнозирование в развитии региона [Текст] / Н. В. Яковенко, И. В. Комаров, О. В. Диденко // International journal of advanced studies. – 2018. – Т. 8. – № 2–2. – С. 144–152.
7. **Невейкина, Н. В.** Индикаторы оценки эффективности управления развитием региона [Текст] / Н. В. Невейкина // Регион: системы, экономика, управление. – Воронеж : ИПЦ Научная книга. – 2012. – № 4(19). – С. 24–30.



**Titova I.N.**

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Belgorod National Research University, Senior Lecturer, Chair of Management and Marketing

## EVALUATION OF THE RUSSIAN FEDERATION REGIONS FUNCTIONING ENVIRONMENT

**Abstract.** Forecasts play an important role in the functioning of the region, in the development of which it is necessary to take into account the influence of external and internal factors of development. Regional forecasting is the primary tool of the substantiation and development of prospects of development to generate economic and social policies and to take appropriate management decisions. In this regard, there is a need to assess the environment of the region and its role in the development of the theory of forecasting. The article deals with topical issues of forecasting of socio-economic development of Russian regions in modern conditions. The criteria for assessing the specifics of the development of Russian regions are defined. Internal and external factors that indicate the prospects for the development of the region are identified. Factor analysis as well as methods of processing and analysis of time series were used to assess the environment of functioning of the regions of Russia, which allowed to identify the causes of disproportion of socio-economic development. In addition, the factors that influence the formation of prospects for the development of the region were identified. It was determined that the greatest influence is exerted by internal factors, including: the production potential of the region, the demographic situation and labor potential of the region, the investment potential of the region, the innovative potential of the region, the level of digitalization of the region's economy and the infrastructure of the region. The author proposes a system of key characteristics that reflects the role of each factor in the development of the region and with the help of which it is possible to build different versions of forecasts of socio-economic processes in the region.

**Keywords:** regional development, region's functioning environment, forecasting, regions' differentiation.

### References

1. Bateikin, D.V. (2016). *Sovremennye aspekty razvitiya teorii i praktiki prognozirovaniya social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov* [Modern aspects of the development of the theory and practice of forecasting the socio-economic development of regions]. *Novaya nauka: sovremennoe sostoyanie i puti razvitiya* [New Science: Current State and Ways of Development]. 1 (1), 59-63.
2. Glotova, A.S. & Titova, I.N. (2018). *Analiz faktorov social'no-*

*ekonomicheskogo razvitiya Belgorodskoj oblasti* [Analysis of the factors of socio-economic development of the Belgorod region]. *Nauchno-prakticheskij zhurnal: ekonomicheskie i gumanitarnye nauki* [Scientific-Practical Journal: Economics and Humanities]. 9, 103-112.

3. Kukarskaya, L.I. (2013). *Aktual'nye voprosy prognozirovaniya social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona v kontekste strategirovaniya* [Actual issues of forecasting the socio-economic development of the region in the context of strategizing]. *Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of

*the Altai Academy of Economics and Law*]. 1, 45-49.

4. Bazhin, A.N. & Gusarova, O.M. (2017). Social'no-ekonomicheskoe razvitie regiona: indikatory, modeli, problemy [Socio-economic development of the region: indicators, models, problems]. *Mezhdunarodnyj studencheskij nauchnyj vestnik [International Student Scientific Journal]*. 6, 78-84.

5. Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda ot 13.02.2019 g. [Strategies for the spatial development of the Russian Federation for the period up to 2025 of February 13, 2019]. M.: 2019.

6. Yakovenko, N.V., Komarov, I.V. & Didenko, O.V. (2018). Social'no-ekonomicheskoe prognozirovanie v razvitii regiona. [Socio-economic forecasting in the development of the region]. *International Journal of Advanced Studies*. 8 (2-2), 144-152.

7. Neveikina, N.V. (2012). Indikatory ocenki effektivnosti upravleniya razvitiem regiona [Indicators for assessing the effectiveness of regional development management]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie [Region: Systems, Economics, Management]*. Voronezh: IPC Nauchnaya kniga. 4 (19), 24–30.

---

e-mail: titova@bsu.edu.ru