

УДК 334.732.4:631.115.8

DOI:10.21295/2223-5639-2018-5-261-270

Гущенская Н.Д.

Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономической безопасности, анализа и статистики

Сумарокова М.А.

Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева, аспирант

МЕТОДИКА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ СНАБЖЕНЧЕСКО-СБЫТОВОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-010-01048

Аннотация. Целью научного исследования является выработка методического подхода к формированию рейтинговой оценки развития сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых кооперативов. Объектом исследования выступила статистическая совокупность сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов федеральных округов Российской Федерации. Методика основана на показателях эластичности (чувствительности) результатов основных видов деятельности кооперативов к изменению общей суммы внешнего заимствования. Положенные в основу динамические показатели (среднегодовые коэффициенты роста) позволяют мультиплицировать силу отдачи результативных показателей хозяйственной деятельности кооперативов к изменению суммы внешнего долга. В итоге это позволяет выработать интегральные показатели развития сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых кооперативов, основанные на соотношении мультипликативного индекса со среднегодовым коэффициентом роста валового регионального продукта в целом и регионального продукта сельского хозяйства. Количественная оценка такого соотношения дает возможность выстроить рейтинг федеральных округов Российской Федерации по темпу развития сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых кооперативов. Преимуществом такого методического подхода является его универсальность (возможность применения к любой статистической совокупности), доступность и простота расчета (используется официальная статистическая информация и несложный математический инструментарий), «мобильность» к набору и составу факторов, включаемых в модель (состав показателей результативности деятельности снабженческо-сбытовых кооперативов может дополняться в зависимости от цели исследования, имеющегося объема информации). Методика апробирована по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Ключевые слова: сельскохозяйственные снабженческо-сбытовые потребительские кооперативы, эластичность, мультипликативный индекс, интегральный индекс развития, рейтинг.

Введение. Мировая и отечественная практика показывает, что кооперация является неотъемлемой составляющей рыночного механизма. В условиях конкурентной борьбы она становится механизмом самопомощи и самозащиты, прежде всего, для малых форм хозяйствования. В агропромышленном комплексе развитие потребительской кооперации становится не только рычагом роста эффективности функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и инструментом сохранности, развития сельских территорий, их многоукладности и самобытности [3]. Еще М.И. Туган-Барановский указывал в своем определении на социальную природу кооперации: «Кооператив является такой хозяйственной организацией, которая возникает совершенно свободно, без какого бы то ни было принуждения. Кооператив есть организованная самопомощь, и в этом его специфическая сила» [5].

В отечественном сельском хозяйстве потребительская кооперация принимает различные формы. По данным Федерального союза сельскохозяйственных потребительских кооперативов, наибольшую долю в сельском хозяйстве составляют смешанные формы кооперативов (46%), снабженческо-сбытовые (20%), кредитные (15%) [7]. Но из всех видов снабженческо-сбытовые потребительские кооперативы являются одной из первых форм проявления потребительской кооперации. Снабжение и сбыт всегда были ключевыми компонентами в рыночном хозяйстве, которые трудно осуществить в одиночку, особенно малым формам хозяйствования. Поэтому их развитие обусловлено во многом объективными причинами [1, 4].

Целью научного исследования является выработка методического подхода к формированию рейтинговой оценки развития сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых кооперативов.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи: изучены основные показатели деятельности снабженческо-сбытовых потребительских

кооперативов в сельском хозяйстве страны и ее федеральных округах; отобрана система показателей, положенная в основу методики; обозначены методы и приемы обработки показателей для приведения их к сопоставимому виду; предложены интегральные показатели развития снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов, на основе которых выстроены одноименные рейтинги.

Исследования, проведенные в данной статье, опираются на труды таких ученых, как Н.Г. Чернышевский, А.В. Чаянов, С. Н. Прокопович [4], Н.П. Макаров, И.В. Емельянов, И.Н. Буздалова, А.В. Петрикова, О.А. Родионовой, В.А. Тихонова, А.В. Ткач, Е.В. Худякова, П.Е. Подгорбунских [3], Н.Г. Володина, С.Г. Головина [1] и др.

Методы исследования. В основе исследования были положены как общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, наблюдение), так и методы статистико-экономического анализа (анализ динамических рядов, вариационный и индексный анализ). Методика апробирована по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Результаты исследования. Развитие снабженческо-сбытовой потребительской кооперации в сельском хозяйстве каждого федерального округа Российской Федерации имеет свои особенности, которые проявляются, прежде всего, в динамике численности их членов (табл. 1). Устойчивую тенденцию роста вовлечения хозяйствующих субъектов в кооперативное движение показывают Центральный, Уральский и Сибирский федеральные округа. Но при этом в 2017 г. доля членов кооперативов в Центральном федеральном округе составила более половины от общего их числа по стране. Главным лидером здесь выступает Липецкая область, где в 2017 г. кооперативы объединили более 23 тыс. ед. участников.

Таблица 1

**Динамика численности членов сельскохозяйственных
снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов, ед.**

Территория	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2010 г., %
Центральный федеральный округ	15 553	6 066	18 747	28 080	180,5
Северо-Западный федеральный округ	271	167	178	124	45,8
Южный федеральный округ	1 484	933	1 120	1 222	82,3
Северо-Кавказский федеральный округ	959	321	354	286	29,8
Приволжский федеральный округ	14 204	8 428	8 933	8 863	62,4
Уральский федеральный округ	4 396	8 760	9 063	8 018	182,4
Сибирский федеральный округ	4 991	8 341	7 551	8 476	169,8
Дальневосточный федеральный округ	383	253	216	110	28,7
Российская Федерация – всего	42 241	33 269	46 162	55 179	130,6

* Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики РФ [6].

По общероссийской оценке, в структуре паевого фонда на долю ассоциированных членов приходится около 5%. В целом похожая структура сохраняется по всем округам, за исключением Северо-Кавказского федерального округа, где с 2015 г. доля членства ассоциированных участников составляет более 50%.

Текущая деятельность снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов так же, как и коммерческих организаций, осуществляется за счет собственных и заемных источников. Динамика внешнего заимствования неоднозначна по округам (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика внешнего заимствования снабженческо-сбытовых
потребительских кооперативов, млн руб.**

Территория	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2010 г., %
Центральный федеральный округ	553,6	351,9	252,9	1105,0	199,6
Северо-Западный федеральный округ	23,7	3,8	11,2	7,7	32,7
Южный федеральный округ	261,2	106,4	76,7	104,6	40,0
Северо-Кавказский федеральный округ	24,8	19,9	21,7	17,1	69,1
Приволжский федеральный округ	1960,5	1384,1	1085,1	574,3	29,3
Уральский федеральный округ	29,8	200,7	275,9	173,1	580,5
Сибирский федеральный округ	414,9	91,5	86,8	65,9	15,9
Дальневосточный федеральный округ	293,4	220,0	387,1	233,5	79,6
Российская Федерация - всего	3562,1	2377,9	2197,4	2281,3	64,0

* Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики РФ [6].

С ростом числа кооперативов и их членов увеличиваются суммы внешнего заимствования в Центральном и Уральском федеральных округах. Но при этом динамика объемов финансирования по остальным округам является неустойчивой в силу специфики функционирования такой формы кооперативов в сельском хозяйстве, где уровень их автономности и самофинансирования зависит от природно-климатических условий региона и года.

В структуре внешнего заимствования в 2017 г., по среднероссийским оценкам, на долю кредитов банков приходится около 40%, а на долю займов кредитных кооперативов – не более 35%. Но структура заимствования по федеральным округам существенно отличается друг от друга. С 2015 г. около 80% внешнего заимствования приходится на долю кредитов банков в таких округах, как Южный и Приволжский, в то время как в Северо-Кавказском федеральном округе обратная тенденция – в сторону займов кредитных кооперативов.

В целях определения комплексной оценки степени развития снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов в сельском хозяйстве страны и федеральных

округов в частности нами предлагается методика расчета одноименного интегрального показателя развития, которая предполагает следующие этапы:

1. Оценка результативности основных видов деятельности снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов и динамики общей суммы заимствования. При этом в качестве результатов основных видов деятельности нами предлагается учитывать динамику общей стоимости отгруженных товаров (работ, услуг) собственного производства, выплат за проданную продукцию по договорам комиссии или агентским договорам, выручки от несельскохозяйственных видов деятельности. По каждому показателю необходимо определить среднегодовой коэффициент роста по формуле 1:

$$\bar{K} = \sqrt[n-1]{\frac{Y_n}{Y_0}}, \quad (1)$$

где Y_n, Y_0 – последний и начальный уровень показателя динамического ряда;

n – количество уровней показателя (периодов времени).

Таблица 3

Среднегодовые коэффициенты роста результатов основных видов деятельности и общей суммы заимствования за 2014–2016 гг.

Территория	Среднегодовые коэффициенты роста			
	стоимости отгруж. товаров собств. производства	выплат за проданную продукцию	выручки от несельхозох. видов деятельности	общей суммы заимствования
Центральный федеральный округ	1,204	0,983	0,777	0,787
Северо-Западный федеральный округ	1,054	1,395	1,397	0,945
Южный федеральный округ	0,748	1,083	1,136	0,720
Северо-Кавказский федеральный округ	1,156	0,905	1,081	0,789
Приволжский федеральный округ	1,005	0,939	1,219	0,886
Уральский федеральный округ	1,372	1,035	1,230	1,092
Сибирский федеральный округ	0,846	1,043	1,084	1,017
Дальневосточный федеральный округ	0,858	0,979	1,450	1,520

Положительная динамика по всем видам деятельности наблюдается в Северо-Западном и Уральском федеральных округах, но при этом в большей части округов уменьшается общая сумма заимствования, что потенциально указывает на возрастающую автономность снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов (табл. 3).

2. Оценка эластичности (чувствительности) роста показателей результатов основных видов деятельности к росту общей суммы заимствования. Такое сравнение позволит отразить степень отдачи заемного и привлеченного капитала и будет отвечать основному постулату рыночной экономики о приоритетности экономической эффективности заемных средств по сравнению с собственными [2]. Соотношение показателей будет проводиться по формуле 2:

$$I_{O(K,B)} = \frac{K_{O(K,B)}}{\bar{K}_3}, \quad (2)$$

где $I_{O(K,B)}$ – соответственно индекс соотношения коэффициентов роста стоимости отгруженной продукции собственного производства, выплат за проданную продукцию по договорам комиссии, выручки от несельскохозяйственных видов деятельности и общей суммы заимствования;

$\bar{K}_{O(K,B)}$ – соответственно среднегодовые коэффициенты роста стоимости отгруженной продукции собственного производства, выплат за проданную продукцию по договорам комиссии, выручки от несельскохозяйственных видов деятельности;

\bar{K}_3 – среднегодовой коэффициент роста общей суммы заимствования.

Таблица 4

Индексы соотношения коэффициентов роста показателей

Территория	$I_O = \frac{\bar{K}_O}{\bar{K}_3}$	$I_K = \frac{\bar{K}_K}{\bar{K}_3}$	$I_B = \frac{\bar{K}_B}{\bar{K}_3}$
Центральный федеральный округ	1,530	1,249	0,987
Северо-Западный федеральный округ	1,115	1,476	1,478
Южный федеральный округ	1,039	1,504	1,578
Северо-Кавказский федеральный округ	1,465	1,147	1,370
Приволжский федеральный округ	1,134	1,060	1,376
Уральский федеральный округ	1,256	0,948	1,126
Сибирский федеральный округ	0,832	1,026	1,066
Дальневосточный федеральный округ	0,564	0,644	0,954

Наибольшая отдача в приросте стоимости отгруженной продукции собственного производства наблюдается в Центральном и Северо-Кавказском федеральных округах, в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах рост заимствований опережает рост стоимости отгруженной продукции (табл. 4). Опережение роста суммы заемных и привле-

ченных средств по сравнению с ростом выплат за проданную продукцию по договорам комиссии имеется в Уральском и Дальневосточном федеральных округах. Аналогичную отрицательную тенденцию по выручке от несельскохозяйственных видов деятельности имеют Центральный и Дальневосточный федеральные округа.

3. Формирование мультипликатив-

ного индекса (I_M), отражающего совокупный эффект от использования заемных и привлеченных средств (табл. 5):

$$I_M = \sqrt[5]{I_D \times I_K \times I_B} \quad (3)$$

4. Определение среднегодового коэффициента роста валового регионального продукта в целом и регионального продукта сельского хозяйства (табл. 5). Среднегодовой коэффициент роста определяется по формуле 1.

5. Расчет интегральных показателей развития сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов, основанных на сравнении мульт

типлекативного индекса и среднегодовых коэффициентов роста валового регионального продукта в целом и регионального продукта в целом и регионального продукта по сельскохозяйственной отрасли (табл. 5):

$$I_{C(ВРП, ВРПСХ)} = \frac{I_M}{\bar{K}_{ВРП(ВРПСХ)}}, \quad (4)$$

где $I_{C(ВРП, ВРПСХ)}$ – интегральный показатель развития по валовому региональному продукту и региональному продукту сельского хозяйства соответственно;

$\bar{K}_{ВРП(ВРПСХ)}$ – соответственно среднегодовой коэффициент роста валового регионального продукта в целом и регионального продукта сельского хозяйства.

Таблица 5

Расчет интегральных показателей развития

Территория	I_M	$\bar{K}_{ВРП}$	$\bar{K}_{ВРПСХ}$	$I_{C(ВРП)}$	$I_{C(ВРПСХ)}$
Центральный федеральный округ	1,235	1,075	1,091	1,148	1,132
Северо-Западный федеральный округ	1,345	1,146	1,100	1,173	1,223
Южный федеральный округ	1,351	1,087	1,184	1,243	1,141
Северо-Кавказский федеральный округ	1,320	1,067	1,148	1,237	1,150
Приволжский федеральный округ	1,183	1,063	1,108	1,113	1,068
Уральский федеральный округ	1,103	1,073	1,102	1,028	1,001
Сибирский федеральный округ	0,969	1,078	1,107	0,899	0,875
Дальневосточный федеральный округ	0,702	1,081	1,072	0,649	0,655

Интегральные показатели развития показывают опережающий рост эффективности деятельности снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов по сравнению с ростом макроэкономических показателей почти по всем округам, за исключением Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

6. Определение рейтинга развития сельскохозяйственной снабженческо-сбы-

товой потребительской кооперации на основе количественной оценки интегральных показателей развития (табл. 6). Так, основными лидерами являются Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский и Центральный федеральные округа. Самые низкие темпы развития показывают Сибирский и Дальневосточный федеральные округа.

**Рейтинг федеральных округов по темпу развития
сельскохозяйственной снабженческо-сбытовой потребительской кооперации**

Территория	Место в рейтинге по индексу	
	$I_{C(ВРП)}$	$I_{C(ВРПСХ)}$
Центральный федеральный округ	4	4
Северо-Западный федеральный округ	3	1
Южный федеральный округ	1	3
Северо-Кавказский федеральный округ	2	2
Приволжский федеральный округ	5	5
Уральский федеральный округ	6	6
Сибирский федеральный округ	7	7
Дальневосточный федеральный округ	8	8

Выводы и заключение. Преимуществом такой методики является ее универсальность, так как она может быть применена для выстраивания рейтинга не только внутри страны, но и внутри отдельного федерального округа или иной территории. Также отличительной чертой может служить ее «мобильность» по набору, составу показателей, включаемых в расчет мультипликативного индекса. Т.е. состав показателей результативности деятельности снабженческо-сбытового кооператива может дополняться в зависимости от цели исследования, имеющегося объема информации. Более того, в основу методики положена официальная статистическая информация, доступная для исследования и проведения аналитических процедур.

Полученные результаты позволяют выявить особенности развития снабженческо-сбытовых кооперативов в федеральных округах страны, а следовательно, определить векторы их развития в будущем.

Список литературы

1. **Володина, Н. Г.** Организационные модели аграрных кооперативов [Текст] : монография / Н. Г. Володина,

С. Г. Головина, П. Е. Подгорбунских. – Курган : Изд-во КГХСА, 2009. – 498 с.

2. **Гуценская, Н. Д.** Методика определения интегрального показателя ресурсной безопасности сельскохозяйственных организаций [Текст] / Н. Д. Гуценская, А. Ю. Анфалова // Вестник Курганской ГСХА. – 2018. – № 1(25). – С. 7–9.

3. **Подгорбунских, П. Е.** Аграрное производство и сельские территории: трансформации системы [Текст] / П. Е. Подгорбунских // Вестник Курганской ГСХА. – 2015. – № 1(13). – С. 4–12.

4. **Прокопович, С. Н.** Кооперативное движение в России: его теория и практика [Текст] / С. Н. Прокопович. – М. : М. и С. Сабашниковы, 1913. – 460 с. // ЕНИП – Электронная библиотека «Научное наследие России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://e-heritage.ru/ras/view/publication/general.html?id=48288177> (дата обращения 12.07.2018).

5. **Туган-Барановский, М. И.** Социальные основы кооперации [Текст] / М. И. Туган-Барановский. –

М. : Издательство «Юрайт», 2016. – 418 с. – (Серия : Антология мысли).

6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.fedstat.ru/organizations/> (дата обращения 2.07.2018).

7. Федеральный союз сельскохозяйственных потребительских кооперативов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fsspk.ru/union/presentation/> (дата обращения 20.07.2018).

Gushchenskaya N.D.

T.S. Maltsev Kurgan State Agricultural Academy, Candidate in Economics, Associate Professor, Head of the Chair of Economic Security, Analysis and Statistics

Sumarokova M.A.

T.S. Maltsev Kurgan State Agricultural Academy, Postgraduate Student, Chair of Economic Security, Analysis and Statistics

METHODOLOGY OF THE RATING EVALUATION OF SUPPLYING AND MARKETING CONSUMER COOPERATIVES DEVELOPMENT IN THE AGRICULTURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

The study was conducted with the finance support from RFFI, project No. 18-010-01048.

Abstract. The purpose of scientific research is elaboration of methodical approach to formation of rating assessment of development of agricultural supplying and marketing cooperatives. The statistical set of agricultural supplying and marketing consumer cooperatives of federal districts of the Russian Federation has acted as an object of the research. The technique is based on indicators of elasticity (sensitivity) of results of primary activities to change of total amount of external loan. The dynamic indicators (average annual coefficients of growth) which are the basis allowing to gear up force of return of productive indicators of economic activity of cooperatives to change of the sum of an external debt. As a result it allows to develop the integrated indicators of development of agricultural supplying and marketing cooperatives based on a ratio of the animated index with average annual coefficient of growth of a gross regional product in general and a regional product of agriculture. Quantitative assessment of such ratio gives the chance to build the rating of federal districts of the Russian Federation on the rate of development of agricultural supplying and marketing cooperatives. Advantage of such methodical approach is its universality (a possibility of application to any statistical set), availability and simplicity of calculation (official statistical information and simple mathematical tools is used), "mobility" to set and structure of the factors included in model (the structure of indicators of effectiveness of activity of supplying and marketing cooperative can be complemented depending on a research objective, the having information volume). The technique is approved according to Federal State Statistics Service of the Russian Federation.

Key words: agricultural supplying and marketing consumer cooperatives, elasticity, animated index, integrated index of development, rating.

References

1. Volodina, N.G., Golovina, S.G. & Podgorbunskih, P.E. (2009). *Organizacionnye modeli agrarnyh kooperativov. Monografiya [Organizational models of agrarian cooperatives. Monograph]*. Kurgan: Published by KGHSA.
2. Gushchenskaya, N.D. & Anfalova, A.Yu. (2018). Metodika opredeleniya integral'nogo pokazatelya resursnoj bezopasnosti sel'skohozyajstvennyh organizacij [Technique of definition of an integrated indicator of resource safety of the agricultural organizations]. *Vestnik Kurganskoj GSKHA. [Bulletin of Kurgan GSHA]*. 1(25), 7-9.
3. Podgorbunskih, P.E. (2015).

Agrarnoe proizvodstvo i sel'skie territorii: transformacii sistemy [Agrarian production and rural territories: transformations of system]. *Vestnik Kurganskoj GSKHA*. [Bulletin of Kurgan GSHA]. 1(13), 4-12.

4. Prokopovich, S.N. (1913). Kooperativnoe dvizhenie v Rossii: ego teoriya i praktika [The cooperative movement in Russia: its theory and practice]. M.: M. i S. Sabashnikovy. ENIP. Elektronnaya biblioteka «Nauchnoe nasledie Rossii». Retrieved from: <http://e-heritage.ru/ras/view/publication/general.html?id=48288177>.

5. Tugan-Baranovskij, M.I. (2016). *Social'nye osnovy kooperacii* [Social basis of cooperation]. M.: Published by Yurajt.

6. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki: [Federal Service of State Statistics]. Retrieved from: <https://www.fedstat.ru/organizations/>.

7. Federal'nyj soyuz sel'skohozyajstvennyh potrebitel'skih kooperativov: [Federal union of agricultural consumer cooperatives]. Retrieved from: <http://fsspkr.ru/union/presentation/>.

e-mail: casic78@yandex.ru